

TIMIȘOARA 26. (prin telefon de la subredacția noastră), Știința Timișoara a realizat cel de al șaptelea meci nău din acest campionat, terminând de această dată la egalitate cu Dinamo București. Jocul acestor două echipe, urmărit cu mult interes de aproape 10.000 spectatori, a corespuns așteptărilor, ambele echipe dovedind o superioară pregătire și un deosebit spirit de luptă. Cele două echipe au dominat pe rând: în primele 45 minute Știința a avut majoritatea acțiunilor, iar în cea de a doua parte a jocului pregătirea fizică le-a asigurat dinamoviștilor o dominare mai insistentă. Deși au fost numeroase ocazii de gol, toțiș imprecizia atacanților celor două echipe a făcut ca rezultatul să rămână alb. Știința are meritul că a știut să se apere hotărât în perioada cind bucureștenii au dominat insistent, în timp ce dinamoviștii, care au prezentat o formație schimbată față de cea obișnuită, nu au putut fructifica nici una din ocaziile pe care le-au avut în repriza secundă. În min. 33 de joc, Dinulescu a reușit să depășească apărarea dinamovistă, însă

șutul său puternic a fost reținut în ultima instanță de Birtașu. Portarul echipei Dinamo s-a mai remarcat apoi în min. 40 epărind șutul lui Cioșescu. În repriza II-a, Dinamo domină, însă, rind pe rind, Suru, Toma, Călinoiu și din nou Suru realizează ocazii favorabile de a marca. Cea mai bună ocazie de gol din timpul jocului a fost ratată de Dinamo în min. 85: Suru centrează, Curcan sare să boxeze mingea, însă Călinoiu reușește s-o trimiță cu capul spre poarta goală. În ultimul moment, Brinzei respinge mingea pînă la Ene care, din imediată apropiere a porții șutează peste bară.

S-au remarcat: Curcan, Brinzei, Retezan și Mazăre de la Știința și Szöke, Călinoiu și Toma de la Dinamo. A arbitrat corect A. Varga (Cluj), următoarele formații:

ȘTIINȚA: Curcan-Zbircea, Brinzei, Retezan-Cojocaru, Marcu-Cafgol, Cioșescu (Lăzăr din min. 70), Mazăre, Dinulescu Boros.

DINAMO: Birtașu-Szöke, Băcut II, Fodor-Călinoiu, Toma-Sos (Răca din min. 46), Băcut I, Ene, Neagu, Suru

P. VELTAN

CLASAMENTUL CAT. A.

1. Flamura roșie U.T.A.	8	7	1	0	14:4	15
2. Dinamo București	8	5	2	1	21:11	12
3. C. C. A.	8	5	1	2	12:8	11
4. Locomotiva Timișoara	9	4	2	3	16:9	10
5. Locomotiva Grivița Roșie	9	5	0	4	15:13	10
6. Știința Timișoara	8	1	7	0	7:6	9
7. Știința Cluj	9	4	1	4	10:11	9
8. Minerul Petroșani	9	3	3	3	7:10	9
9. Flacăra Ploiești	9	3	2	4	8:9	8
10. Metalul Cimpia Turzii	9	3	2	4	7:8	8
11. Locomotiva Tg. Mureș	9	3	1	5	12:15	7
12. Dinamo Orașul Stalin	9	2	2	5	7:13	6
13. Metalul Hunedoara	9	1	3	5	8:10	5
14. Progresul Oradea	9	0	3	6	6:14	3

Mai multă sportivitate!

Intrecerea sportivă este, înainte de orice o luptă cinstită pentru a obține victoria, pentru a obține performanțe de valoare. Un adevărat sportiv, un sportiv de tip nou, nu se poate gândi nău un moment să câștige folosind metode necorecte, recurind la acțiuni nedemne. Buna desfășurare a unui meci de fotbal, sport atât de iubit de spectatori, este determinată întotdeauna de comportarea jucătorilor, de jocul corect al celor două echipe ce-și dispută victoria.

Privirile spectatorilor urmăresc cu dragoste și admirație lupta dăză, dar leală, pentru balon și răspățese cu aplauze jocul spectaculos și corect desfășurat de unii jucători ca Băcut I, Mercea, Filote, Luca, Tătaru și alții care dovedesc de-a lungul întregii partide o atitudine corectă față de jucători, față și față de arbitru.

În ultimele etape ale campionatului, însă unii jucători au călcat regulile sportivității, au avut pe teren o atitudine necorespunzătoare. În primul rind se fac remarcate tot mai des protestele, uneori vehemente, ale fotbalistilor la adresa deciziilor date de arbitri. Uneori se merge chiar mai departe. „Protestele” verbale sînt însoțite de gesturi nelocul lor, care transformă intrecerea sportivă în

tr-un spectacol complet nepotrivit. Astfel, în ultimele partide, jucătorii ca Meghie, Darie, Voinescu II, Covac I., Botescu, Ferenczi, Zăvoada II, Ozon, Zaharia, Ispas, Sever etc. au protestat în repetate rânduri împotriva hotărîrilor arbitrilor, căutînd astfel să submineze autoritatea acestora. Aceste gesturi și proteste nu fac altceva decît să mărească tensiunea nervoasă a echipierilor și adversarilor, să creeze o atmosferă nesănătoasă în rîndurile spectatorilor, duc de multe ori la practicarea unui joc dur și dîmînează considerabil însăși valoarea partidei. Jucătorii echipelor noastre frunțase au datorat să înțeleagă că este timpul să renunțe la toate manifestările negative (semnalizările „voluntare” la infracțiunile adversarului, „tirguiala” pentru locul de unde se execută loviturile libere, aruncarea balonului departe de locul unde s-a produs infracțiunea etc.) și să contribuie cu eforturi susținute la desfășurarea unui joc dus în limitele unei perfecte sportivități, de un cît mai înalt nivel tehnic.

La realizarea acestui obiectiv — accentuarea muncii pe tărîm educativ — asupra căruia nu insistăm pentru înția oară, au de spus un cuvînt hotărîtor antrenorii și conducerea secțiilor de fotbal, dar în primul rînd jucătorii.

INFORMAȚII Pronosport

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT Nr. 9

La concursul PRONOSPORT nr. 9 premiul I, în valoare de 15.000 lei, a revenit unui singur participant care a indicat 12 rezultate exacte: premiul II, în valoare de 6.018 lei, a revenit celor 8 participanți care au indicat 11 rezultate exacte, iar premiul III a fost cîștigat de 96 participanți la concurs care au indicat 10 rezultate exacte și care vor primi cîte 502 lei.

Lista oficială a premiilor concursului PRONOSPORT nr. 9 va apare în Programul PRONOSPORT nr. 7.

★

În aceste două luni, concursul de pronosticuri sportive a luat o extindere din ce în ce mai mare. Actualmente funcționează 16 agenții regionale, 36 agenții în regiuni și 59 agenții în Capitală. Desigur, numărul lor va fi sporit, deoarece iubitorii al sportului din cele mai

SPORTUL POPULAR

După primul concurs republican de călărie



În fiecare an, spectaculoasele întreceri de călărie sînt urmărite cu interes de zeci de mii de spectatori.

În clișeu, călărețul nostru frunțas M. Timu, în timpul unei reușite sărituri peste obstacol.

Trebuie spus de la început că în balanța concursului republican de călărie de la Ploiești, greutatea frăclină spre partea realizărilor. Organizatoarea — asociația Recolta — a pregătît cu atenție fiecare amănunt al desfășurării întrecerilor. În ceea ce privește locul de desfășurare a probelor — hipodromul Ploiești — acesta constituie o bază hipică model care poate face față cu succes și celor mai pretențioase înfăiniri de echitație.

Cele 11 echipe participante la concurs: C.C.A., Dinamo București, Clubul sportiv Dimbovița, C. S. Oradea, C. S. București, Metalul Sibiu, C. S. Ineu, Dinamo Orașul Stalin, Metalul București, Dinamo Oradea și linăna secție de călărie a Recolte, au meritul de a fi prezentat alături de călăreți și cai mai vechi, obișnuiți cu întrecerile de călărie, elemente tinere și de valoare precum și numeroși cai noi, cu frumoase perspective de viitor. Către aceștia s-a îndreptat atenția tuturor în timpul desfășurării probelor.

O problemă de căpetenie în dezvoltarea călăriei o constituie — așa cum este și normal — existența elementului cabalin. De formarea unui cal cu aptitudini este legată însă o muncă uriașă, de multe ori plină de sacrificii din partea călărețului care îl formează, muncă pe care marea publică o ignorează. Este mult mai simplu și comod să înlocuiești un cal format de altul, un cal gata dresat, învățat să-ți răspundă la toate ajutoarele și care să nu-ți mai ceară o muncă migăloasă și fără rezultate imediate (ne referim la rezultate în concursuri)...

Dar ce răspăță poate fi mai mare pentru această muncă, decît identificarea perfectă a călărețului cu calul dresat de el, chiar dacă victoria e ceva mai tîrzie.

Că importanța formării de cai tineri în sportul călărie a fost înțeleasă o dovedește faptul că în acest concurs colectivele sportive au prezentat un număr neobișnuit de mare de cai tineri cu aptitudini pentru obstacole și dresaj. Caii Baron (V. Bărbuceanu C. C. A.), Clipa (V. Pinciu C. S. Dimbovița), călăreț foarte talentat care are însă o tinută defectuoasă pe cal), Baical (Petre Andreanu Dinamo Orașul Stalin), Murgu (Budisari Dinamo București), Grănicer (I. Iojă Dinamo Oradea), Balsam (Fleischer V. Metalul Sibiu), Boema (N. Șerban Dinamo Orașul Stalin), Clisada și Halunco (Crisan Fănel și Gheorghe Vasiliu Armata București), Șoim (Sorin Mihăilescu Metalul București) și încă mulți alții vor cîștiga multe probe grele de obstacole sau de dresaj.

În mod special trebuie să subliniem faptul că colectivele C.C.A., Dinamo Orașul Stalin și Dinamo București au înscris cai tineri pentru trecerea probei combinate, lucru deosebit de îmbucurător.

De asemenea, un alt fapt pozitiv este numărul mare de concurenți la proba de dresaj, categoria începători.

Un bun exemplu pentru călăreții mai tineri l-a furnizat Constantin Zahai care, după o muncă perseverentă și îndelungată de pregătire a calului Dahoman — cal cu

apținut deosebit pentru dresaj, — a obținut punctajul cel mai mare la proba de dresaj categoria B. Mai nervoși și ușor impresionabili, caii Mihnea și Craful, încălecați de N. Mihalcea și V. Foteșcu, au ocupat, în ordine, locurile II și III. Fapt semnificativ: caii Leac și Murgu încălecați de Mihalcea și Budisari — cîștigătorii dresajului „I” au ocupat, în ordine, locurile I și II și la proba de dresaj categoria A.

Proba de cros pe teren variat a avut un parcurs foarte interesant, aranjat cu multă pricepere de către organizatori. Deși nu s-a bucurat de o participare prea largă, totuși locul I al acestei probe a fost vîu disputat. Gh. Langa (C.C.A.), care a dovedit în acest concurs un grad de pregătire avansat, reușind să elimine majoritatea defecțiunilor tehnice pe care le avea, — a cîștigat acest loc cu calul Dornic.

Felix Topescu a cîștigat cu caii Avrig și Bolero aflați în formă foarte bună — primele două locuri în proba de vînătoare mijlocie, la o diferență de timp de două zecimi de secundă.

Proba de obstacole vînătoare grea, cea mai dificilă, a fost așteptată cu mult interes de călăreții mai tineri. Proba nu s-a ridicat însă la nivelul așteptat, poate din cauza parcursului prea greu. Acest lucru este evidențiat și de faptul că nău unul dintre concurenți n-a reușit să termine proba fără penalizare.

În proba de ștafetă, cîștigată de echipa Dinamo București, s-a putut observa că schimbul de cravașe funcționează defectuos la aproape toate echipele. În pregătirea de viitor a călăreților este bine să se pună accentul pe schimburile de cravașe, în special înfăe primului călăreț (obstacole) și cel de al doilea (stiplu).

O performanță de valoare este cea realizată de echipa Metalul (M. Mănescu pe Covrig, S. Recor pe Tănase, S. Mihăilescu pe Șoim) care a ocupat locul al II-lea în proba de ștafetă. Acest lucru dovedește că, avînd sprijinul asociației Metalul, cele două colective sportive Metalul București și Metalul Sibiu pot da rezultate din ce în ce mai bune.

Despre cele două colective sportive tinere prezente la acest concurs — Dinamo Orașul Stalin și Recolta Ploiești (colectivul organizator) — nu sînt încă prea multe lucruri de scris.

Dispunînd de cai și călăreți tineri, de antrenori pricepuți și de sprijin din partea asociațiilor, ele au pornit de acum pe drumul cel bun.

MARILENA ROSEN

Campionatul republican de fotbal pentru juniori

Meciurile campionatului republican de fotbal pentru juniori sînt de la etapă la etapă mai echilibrate. În ultimele trei etape, care corespund de altfel cu începerea relurului acestui campionat, echipele mai slab clasate au reușit să obțină rezultate frumoase în fața echipelor din prima parte a clasamentelor.

În ultima etapă, două din frunțasele clasamentelor pe serii (Progresul Focșani și T. Dinamovist I), fiind învinse la diferențe mari de scor (4:1 și respectiv 5:0), au cedat primul loc. De asemenea, frunțasa seriei a VIII-a, Metalul Cimpia Turzii, a fost învinsă pentru prima dată în acest campionat, însă diferența mare de puncte ce o avea față de următoarea clasată i-a permis să rămînă în continuare la conducerea seriei.

Rezultate deosebit de bune au realizat în această ultimă etapă: Flacăra Moreni, Metalul Cimpina, Dinamo Birlad și Minerul Lu-

peni. În seria a II-a, Știința Iași este clasată pe ultimul loc, deoarece în meciul cu Locomotiva Iași, ea a pierdut cu 3:1.

După ultima etapă, clasamentele pe serii, alcătuite cu rezultatele neomologate de Comisia Centrală, au următoarea înfățișare:

SERIA I-a	
Dinamo Bacău	7 4 3 0 19:10 11
Progr. Focșani	7 4 1 2 26:12 9
Locom. Pașcani	7 3 2 2 15:16 8
Fl. roșie Burdujeni	7 2 1 4 11:19 5
Fl. roșie Bacău	7 2 1 4 8:17 5
Fl. roșie Buhuși	7 2 0 5 12:17 4
SERIA II-a	
Flacăra Ploiești	8 7 0 1 31:5 14
Metalul Ploiești	7 4 1 2 14:13 9
Dinamo Galați	6 4 1 3 15:19 9
Locom. Iași	7 3 1 3 13:13 7
Metalul Brăila	8 2 2 4 8:13 6
Dinamo Birlad	8 2 1 5 13:23 6
Știința Iași	8 1 2 5 9:17 4
SERIA III-a	
Metalul Buc.	7 4 2 1 17:9 10
Loc. Griv. Roșie	7 4 2 1 17:10 10
T. Dinamovist I	7 4 1 2 12:13 9
Loc. Constanța	7 3 2 2 18:12 8
T. Dinamovist II	7 1 1 5 8:15 3
C.C.A.	7 0 2 5 6:19 2
SERIA IV-a	
Progr. F. B. Buc.	7 6 0 1 24:3 12
Din. Orașul Stalin	8 6 0 2 19:9 12
Flacăra Moreni	8 5 1 2 28:6 11

Metalul Tirgoviște	7 4 1 2 18:0 9
Metalul Cimpina	8 2 0 6 7:25 4
Voința Buc.	8 2 0 6 9:43 4
Flacăra Pitești	8 1 0 7 10:23 2

SERIA V-a	
Constr. Craiova	8 8 0 0 17:5 16
Metalul Huned.	8 6 0 2 24:10 12
Progresul Sibiu	7 4 0 3 9:8 8
Locom. Tr. Sev.	7 3 0 4 10:17 6
Locom. Craiova	8 2 1 5 11:11 5
Minerul Petroșani	8 2 1 5 12:21 5
Minerul Lupeni	8 1 0 7 4:15 2

SERIA VI-a	
Locom. Timișoara	8 8 0 0 24:4 16
Fl. roșie Arad	8 7 0 1 34:8 14
Locom. Arad	8 4 0 4 14:14 8
Știința Tim.	7 3 1 3 17:12 7
Progresul Oradea	7 1 2 4 8:18 4
Constr. Arad	8 1 1 6 7:30 3
Metalul Reșița	8 1 0 7 3:21 2

SERIA VII-a	
Fl. roșie Cluj	8 5 1 1 15:7 11
Pr. Satu Mare	8 5 0 3 16:12 10
Metalul Oradea	7 4 1 2 13:10 9
Știința Cluj	8 4 1 3 11:12 9
Loc. Cluj	7 4 0 3 22:0 8
Met. Bala Mare	8 2 2 4 14:14 6
Loc. Oradea	8 0 1 7 6:36 1

SERIA VIII-a	
Met. Cimpia Turzii	8 6 1 1 22:6 13
Locom. Tg. Mureș	8 4 2 2 15:10 10
Flacăra Medias	8 4 2 2 10:7 10
Metalul Uz. Tr.	
Orașul Stalin	7 3 1 3 17:13 7
Fl. r. St. Gheorghe	8 2 2 4 8:14 6
Avîntul Reghin	7 1 2 4 12:17 4
Metalul Steagul Roșu Orașul Stalin	8 1 2 3 10:28 4

Campionatul republican de tenis pe echipe

Înfăinirile inter-echipe din cadrul campionatului republican de tenis sînt în plină desfășurare.

Dintre cele zece formații participante care se întrec pentru titlul de campionat a R.P.R., echipele Casa Centrală a Armatei, Știința Politehnica din Capitală, Progresul Sanitar Cluj și Flamura roșie U.T.A. din Arad, merită a fi relevate pentru frumoasa lor comportare.

În partidele desfășurate în decursul celor două etape, foarte bine s-a comportat Cornel Zăcopceanu (Progresul Finanțe Bănel București) care, după victoria reunită la începutul acestei competiții a-

supra campionului nostru Gh. Viziru, a confirmat buna sa valoare, învingîndu-l acum două săptămîni, după un meci epuizant, și pe experimentatul și valorosul jucător clujean Adalbert Pusztai (Progresul Sanitar). De asemenea, campionul republican Gh. Viziru (C.C.A.) a arătat în meciurile din etapa a doua, o puternică revenire în formă, învingînd categoric și într-un stil spectaculos pe Emeric Grünwald (Flamura roșie U.T.A.).

Demne de remarcat sînt apoi victoriile realizate de jucătoarele Matilda Glat (Flamura roșie U.T.A.) și Rodica Tavitian (Metalul Steagul roșu Orașul Stalin) a-

supra trinei Ponova (C.C.A.) și respectiv Julieta Namiari (Știința Politehnica București). Desigur că în meciurile etapelor care urmează alți jucători și alte jucătoare vor adăuga numele lor pe tabela celor mai bune comportări.

★

Simbăză și duminică, în cadrul etapei a treia a campionatului republican de tenis pe echipe, sînt programate următoarele partide: Cluj: Progresul Sanitar — Progresul Tg. Mureș, Timișoara: Metalul I.R.E.T. — Metalul Steagul roșu Orașul Stalin, București: Progresul I.T.B. — Știința Politehnica și Dinamo — Progresul Finanțe Bănel.